# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 28 9-го іюля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Къ свѣдѣнію духовенства кіевской епархіи.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Филоѳея, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, назначаются на *второе* число сентября сего 1880 г. окружные училищные съѣзды духовенства: кіево-подольскій и кіево-софійскій въ г. Кіевѣ, уманскій въ г. Умани, черкасскій въ г. Черкассахъ и богуславскій въ м. Богуславѣ (каневскаго уѣзда).

Предметами занятій предстоящихъ окружныхъ съѣздовъ имѣютъ быть:

I, *Кіево-подольскаго*: 1, Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ будущемъ 1881 году. 2, Разсмотрѣніе проекта и смѣты на устройство при больницѣ ватерклозета и изысканіе средствъ на этотъ предметъ. 3, Разсмотрѣніе проекта и смѣты на передѣлку существующаго въ училищномъ зданіи ватерклозета и изысканіе средствъ на этотъ предметъ. 4, Назначеніе потребной суммы на перестройку надворнаго отхожаго мѣста и перенесеніе помойной ямы къ другое мѣсто училищнаго двора. 5, Назначеніе потребной суммы на покрытіе желѣзомъ флигеля, въ которомъ находится больничная кухня и другія жилыя помѣщенія. 6, Назначеніе потребной суммы на устройство въ корридорѣ нижняго этажа училищнаго зданія двухъ желѣзныхъ печей, для устраненія въ немъ холода во время зимы. 7, Назначеніе потребной суммы на устройство новаго тротуара вокругъ училищной усадьбы и новыхъ заборовъ, по требованію мѣстной городской полиціи. 8, Изысканіе средствъ на выдачу 60 руб. дополнительнаго жалованья учителю гимнастики въ настоящемъ году и увеличеніе оклада жалованья ему съ будущаго года до 180 руб. 9, Изысканіе средствъ на выдачу съ 1 января 1881 года 60 р. жалованья завѣдывающему училищною библіотекою. 10, Изысканіе средствъ на выдачу съ будущаго 1881 г. квартирныхъ окладовъ по 80 руб. въ годъ учителямъ Логвинову и Росновскому, по причинѣ дороговизны квартиръ къ г. Кіевѣ и ограниченности получаемаго ими жалованья. 11, Обсужденіе вопроса о расширеніи училищныхъ зданій для устройства при училищѣ общежитія для всѣхъ учащихся, а также помѣщеній для открытія, на случай надобности, параллельныхъ классовъ въ училищѣ. 12. Опредѣленіе платы съ должностныхъ лицъ, имѣющихъ квартиры въ училищномъ зданіи, за пользованіе нѣкоторыми припасами для своего стола изъ общихъ училищныхъ кладовыхъ. 13, Назначеніе особаго оклада на содержаніе училищной церкви, въ замѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ учениковъ на расходы по церкви. 14, Назначеніе постоянныхъ центральныхъ пунктовъ въ десяткахъ мѣстнаго училищнаго округа для собраній причтовъ при выборѣ депутатовъ на съѣзды духовенства, уравненіе самыхъ десятковъ и составленіе новаго списка онымъ, который имѣетъ быть затѣмъ напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II, *Кіево-софійскаго*: 1, Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ 1881 году. 2, Обсужденіе вопроса о немедленномъ возвратѣ училищному правленію, въ настоящемъ 1880 году, суммы 1530 р. израсходованной на содержаніе училища по разнымъ статьямъ въ 1879 году. 3, Обсужденіе вопроса о возвратѣ училищному правленію 350 р., израсходованныхъ онымъ въ 1879 г. на покупку новыхъ желѣзныхъ кроватей для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ и 150 р. на нѣкоторыя ремонтныя исправленія внутри училищнаго зданія, всего 500 р. 4, Изысканіе средствъ въ количествѣ не менѣе 1000 р., на покраску крыши на училищномъ зданіи, въ дополненіе къ ассигнованнымъ на этотъ предметъ прошлогоднимъ съѣздомъ 500 руб. 5, Изысканіе средствъ, въ количествѣ 5000 р., для производства начатыхъ перестроекъ въ училищномъ зданіи. 6, Изысканіе средствъ на перестройку и приспособленіе подъ училищную больницу каменнаго флигеля, находящагося въ дворѣ училища, сообразно плану и смѣтѣ, которые имѣютъ быть изготовлены ко времени съѣзда временною строительною коммиссіею при училищѣ. 7, Изысканіе средствъ на устройство новой классной мебели, новыхъ гардеробныхъ шкафовъ и комодовъ для учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи. 8, Изысканіе средствъ въ количествѣ 350 р. на покупку новыхъ зимнихъ и лѣтнихъ одѣялъ для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ. 9, Изысканіе средствъ на пополненіе училищной библіотеки учебными пособіями для учителей и книгами для дѣтскаго чтенія. 10, Увеличеніе средствъ на баню для учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, такъ чтобы они могли быть водимы въ баню не менѣе 3-хъ разъ въ мѣсяцъ. 11, Обсужденіе вопроса о томъ, могутъ ли быть освобождаемы отъ платы за право ученія иносословные воспитанники—дѣти бѣднѣйшихъ родителей и если могутъ, то кѣмъ и на какихъ основаніяхъ? А равно должны ли взносить плату за право ученія въ училищѣ, наравнѣ съ иносословными, воспитанники изъ дѣтей учителей церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія? 12, Обсужденіе вопроса о томъ, могутъ ли пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ бѣднѣйшіе воспитанники, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность, если послѣдняя зависѣла не отъ лѣности, разсѣянности и т. п., а отъ болѣзни воспитанника. 13, Назначеніе постоянныхъ центральныхъ пунктовъ въ десяткахъ мѣстнаго училищнаго округа для собраній причтовъ при выборѣ депутатовъ на съѣзды духовенства, уравненіе самыхъ десятковъ и составленіе новаго списка онымъ, который имѣетъ быть затѣмъ напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III, *Уманскаго*: 1, Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ будущемъ 1881 году. 2, Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей, на основаніи § 24 п. 4 уст. дух. учил., въ виду оканчивающагося трехлѣтія службы настоящихъ членовъ правленія отъ духовенства. 3, Назначеніе постоянныхъ центральныхъ пунктовъ въ десяткахъ мѣстнаго округа для собраній причтовъ при выборѣ депутатовъ на съѣзды духовенства, уравненіе самыхъ десятковъ и составленіе новаго списка онымъ, который имѣетъ быть затѣмъ напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

IV. *Черкасскаго*: 1, Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ будущемъ 1881 г. 2, Обсужденіе вопроса объ устройствѣ новой классной мебели для училища, по одобреннымъ Св. Синодомъ образцамъ оной. 3, Ассигнованіе денегъ на покупку новыхъ часовъ для училища. 4, Ассигнованіе денегъ на пріобрѣтеніе для училищнаго правленія портрета Государя Императора. 5, Ассигнованіе денегъ на устройство классныхъ досокъ съ географическими сѣтями. 6, Обсужденіе вопроса объ увеличеніи жалованья училищному врачу, получающему нынѣ 50 р. въ годъ. 7, Ассигнованіе денегъ на пріобрѣтеніе стульевъ для наставнической сборной и въ классы для наставниковъ. 8, Ассигнованіе денегъ на устройство шкафовъ для канцеляріи правленія и училищнаго архива. 9, Ассигнованіе особой суммы на наемъ городской бани для бѣдныхъ воспитанниковъ и уплаты цирюльнику за стрижку волосъ ихъ. 10, Назначеніе постоянныхъ центральныхъ пунктовъ въ десяткахъ мѣстнаго училищнаго округа для собраній причтовъ при выборѣ депутатовъ на съѣзды духовенства, уравненіе самыхъ десятковъ и составленіе новаго списка онымъ, который имѣетъ быть затѣмъ напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

V. *Богуславскаго*: 1, Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ будущемъ 1881 году. 2, Изысканіе средствъ для пополненія фундаментальной библіотеки пособіями для учителей при преподаваніи ими предметовъ училищнаго курса, а ученической библіотеки книгами для дѣтскаго чтенія, также на устройство новаго книжнаго шкафа для ученической библіотеки. 3, Изысканіе средствъ на устройство двухъ закрытыхъ крылецъ при училищномъ зданіи. 4, Изысканіе средствъ на устройство новой классной мебели для училища по одобреннымъ Св. Синодомъ образцамъ оной. 5, Изыска-

ніе средствъ на покупку ванны для учениковъ, заболѣвающихъ чесоткою, и на вознагражденіе врача, приглашаемаго со стороны къ заболѣвающимъ ученикамъ, во время отлучекъ изъ мѣстечка училищнаго врача. 6, Обсужденіе вопроса о пріобрѣтеніи въ собственность училища покункою, отъ бывшаго помощника смотрителя училища Григорія Штангеева, сдѣланной имъ на собственный счетъ пристройки къ помощнической квартирѣ, для обращенія ея вмѣстѣ съ бывшею квартирою помощника смотрителя подъ квартиру смотрителя училища, такъ какъ настоящая смотрительская квартира, по ветхости и малоприспособленности, не можетъ болѣе удовлетворять своему назначенію. 7, Изысканіе средствъ на переплетъ училищнаго архива. 8, Изысканіе средствъ на выдачу денежнаго пособія сиротамъ, оканчивающимъ курсъ въ училищѣ, на проѣздъ въ г. Кіевъ для сдачи пріемныхъ экзаменовъ въ мѣстной духовной семинаріи при концѣ учебнаго года. 9, Увеличеніе числа окладовъ для выдачи денежныхъ пособій сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ училища, въ виду возможнаго увеличенія числа нуждающихся въ таковыхъ пособіяхъ изъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить нынѣ въ приготовительный классъ училища. 10, Окончательное обсужденіе вопроса о постройкѣ новаго училищнаго зданія на Высочайше предоставленномъ въ безплатное пользованіе богуславскаго училища участкѣ земли, находящемся въ м. Богуславѣ и, въ случаѣ окончанія епархіальнымъ архитекторомъ ко времени собранія съѣзда работъ по составленію плана, фасада и смѣты на постройку новаго зданія,—опредѣленіе количества ссуды, которую духовенство предполагаетъ испросить у Св. Синода на училищныя постройки, также обсужденіе вопроса о способѣ погашенія ссуды, уплаты процентовъ за оную и чѣмъ можетъ быть гарантирована со стороны окружнаго духовенства исправность уплаты сей ссуды Св. Синоду въ срокъ. 11, Избраніе двухъ кандидатовъ къ членамъ правленія отъ духовенства, на случай выбытія или продолжительнаго отсутствія кого либо изъ нихъ. 12, Прісканіе и избраніе кандидата для замѣщенія должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части при богуславскомъ духовномъ училищѣ. 13, Пересмотръ и исправленіе составленнаго въ 1878 году списка церквей и причтовъ, принадлежащихъ къ богуславскому училищному округу, и точное опредѣленіе поступающихъ на содержаніе богуславскаго училища ежегоднаго сбора изъ церковныхъ доходовъ и взноса отъ окружнаго духовенства. 14, Назначеніе постоянныхъ центральныхъ пунктовъ въ десяткахъ мѣстнаго училищнаго округа для собраній причтовъ при выборѣ депутатовъ на съѣзды духовенства, уравненіе самыхъ десятковъ и составленіе новаго списка онымъ, который имѣетъ быть затѣмъ напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Примѣчанія:* 1) За неназначеніемъ прежде бывшими съѣздами постоянныхъ пунктовъ въ десяткахъ для собранія причтовъ, вмѣняется въ обязанность мѣстнымъ благочиннымъ, а въ тѣхъ десяткахъ, въ которыхъ благочинныхъ не окажется, старѣйшимъ священникамъ назначить по своему усмотрѣнію мѣсто и время для собранія каждаго десятка, для выбора депутатовъ на предстоящіе окружные съѣзды. Тѣже лица обязаны снабдить избранныхъ депутатовъ надлежащими полномочіями отъ десятковъ, за подписью всѣхъ избирателей, а въ случаѣ несостоявшагося избранія заблаговременно извѣстить о семъ подлежащіе съѣзды, съ объясненіемъ причинъ несостоявшагося выбора.

2) Въ случаѣ невозможности для избраннаго депутата прибыть въ съѣздъ, въ назначенное время, обязанъ таковый извѣстить своевременно, кого слѣдуетъ, о причинѣ своего неприбытія (опред. Св. Синода 30 октября / 22 ноября 1868 г.)

3) Неявившіеся въ съѣздъ, безъ уважительныхъ причинъ, депутаты будутъ подвергнуты за это установленнымъ взысканіямъ (опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

4) Предстоящіе училищные съѣзды имѣютъ руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ инструкціею, данною бывшимъ въ декабрѣ 1878 г. и января 1879 г. съѣздамъ и находящеюся при дѣлахъ каждаго изъ пяти мѣстныхъ окружныхъ училищъ.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Иноепархіальныя извѣстія за мартъ, апрѣль и май 1880 года *).

Изъ другихъ явленій духовно-училищной жизни за отчетное время заслуживаютъ вниманія: проектъ литературныхъ чтеній въ одномъ изъ духовныхъ училищъ подольской епархіи, духовные концерты и заботы духовенства о расширеніи и возвышеніи образованія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и др. Проектъ литературныхъ чтеній въ одномъ изъ духовныхъ училищъ по-

*) См. № 27.

дольской епархіи вызванъ недостаточнымъ знаніемъ воспитанниками русскаго языка, объясняемымъ мѣстными условіями. Цѣль литературныхъ чтеній и разсказовъ будетъ состоять въ пріученіи воспитанниковъ правильно выражаться порусски и возбудить въ нихъ охоту къ употребленію русской рѣчи въ разговорномъ языкѣ. Предметомъ чтеній могутъ быть устные разсказы, заимствованные изъ книги или изъ жизни самаго разсказщика, какъ-то: описаніе какого нибудь явленія природы, поразившаго разсказщика своимъ величіемъ или же прелестью обстановки (восходъ солнца, разливъ рѣки), описаніе какого нибудь вида человѣческаго труда (полевая работа, ловля рыбы зимою); также темами разсказа могутъ служить лучшія сочиненія, написанныя учениками по русскому языку или географіи, указанныя учителями этихъ предметовъ, и наконецъ чтеніе изъ книгъ, по указанію учителя, коротенихъ статей и басенъ. Самое распредѣленіе матеріала для чтеній между учениками различныхъ классовъ проектируется такъ: устные разсказы предполагается назначить главнымъ образомъ для учениковъ третьяго и четвертаго классовъ, а для учениковъ перваго и втораго класса—чтеніе коротенькихъ статей изъ „Родины“ Радонежскаго и басенъ Крылова. Самое чтеніе басенъ должно происходить въ лицахъ. Младшіе ученики по временамъ могутъ дѣлать пересказъ прочитаннаго изъ книги.—Нолинскій окружно-училищный съѣздъ духовенства, вятской губ., постановилъ выдавать учителямъ училища квартирное пособіе съ тѣмъ, чтобы учителя за выдаваемое имъ квартирное пособіе считали обязанностію посѣщать квартиры учениковъ съ благодѣтельнымъ вліяніемъ на нравственность и успѣхи учащихся. Въ началѣ февраля сего года въ полтавской семинаріи исполненъ былъ ея воспитанниками концертъ, въ присутствіи члена—ревизора учебнаго комитета при Св. Синодѣ Григоревскаго. Такъ какъ въ другихъ городахъ, напр. въ Одессѣ и Ярославлѣ, духовные концерты исполняются съ благотворительною цѣлью; то можно ожидать, что и семинаріи и академіи воспользуются духовными концертами, какъ однимъ изъ средствъ къ вспомоществованію бѣднѣйшимъ воспитанникамъ. Правленія екатеринодарскаго и моздокскаго духовныхъ училищъ кавказской епархіи полагали снабжать денежнымъ пособіемъ всѣхъ тѣхъ учениковъ, которые будутъ имѣть въ томъ нужду и пожелаютъ ѣхать въ Ставрополь для поступленія въ семинарію, будутъ ли то сироты, или бѣдныхъ родителей. Мѣстный преосвященный Германъ нашелъ необязательными для училищныхъ правленій заботы ихъ объ окончившихъ училищный курсъ воспитанникахъ и объяснилъ, что опекуны несостоятельныхъ воспитанниковъ могутъ просить вспомоществованія на это и содѣйствія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ этою цѣлію преосвященный Германъ назначилъ въ Екатеринодаръ и Моздокъ по одному сотруднику попечительства, къ которымъ могли бы обращаться опекуны и сами сироты, отправляющіеся въ семинарію, а опеку надъ этими сиротами въ самомъ Ставрополѣ возложилъ на двухъ мѣстныхъ священниковъ. Но особенная забота духовенства обращена на епархіальныя женскія училища. „Одинъ изъ главныхъ вопросовъ,—говорятъ Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости, на который въ настоящее время обращено вниманіе духовенства почти всѣхъ епархій, оказывается вопросъ объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Но не вездѣ этотъ вопросъ стоитъ на одной точкѣ. Въ однѣхъ епархіяхъ училища только еще устраиваются; въ другихъ преобразуются уже устроенныя; въ третьихъ они расширяются; въ четвертыхъ эти училища уже отдаютъ духовенству отчетъ во всѣхъ сторонахъ своей жизни“. Духовенство съ своей стороны предъявляетъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ свои требованія. Отдавъ дочерей въ училище, оно не теряетъ ихъ изъ виду на цѣлые 6 лѣтъ. „Возникаютъ вопросы: какъ поставлено въ немъ воспитаніе и образованіе? Въ отвѣтъ заявляются разныя воззрѣнія на „епархіалокъ“. Одно обвиняетъ ее въ отчужденіи отъ дома и какихъ-то непонятныхъ стремленіяхъ, другое въ слабой степени умственнаго развитія, третье, обобщая оба эти воззрѣнія, предлагаетъ выстроить ремесленную школу для тѣхъ изъ нихъ, которыхъ училище принуждено будетъ уволить за малоуспѣшность и которыя уже успѣли воспитать въ себѣ нравственные задатки, съ которыми невозможно возвратиться домой. Слѣдствіемъ всего этого являются вопросы объ улучшеніи воспитательной системы, о возвышеніи учебныхъ требованій, программахъ и преподавателяхъ и наконецъ объ учрежденіи ремесленнаго отдѣленія при училищѣ“. Выдающеюся новостію въ жизни епархіальныхъ женскихъ училищъ за послѣднее время является вопросъ объ открытіи при нихъ VII дополнительнаго спеціально-педагогическаго класса. Еще въ 1878 году членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Григоревскій, сдѣлавъ хорошій отзывъ о

пензенскомъ епархіальномъ училищѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, выразилъ желаніе, чтобы при училищѣ была открыта воскресная школа. Но совѣты нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищъ, именно полтавскаго, харьковскаго, нижегородскаго и черниговскаго, подняли вопросъ не о воскресныхъ школахъ при училищахъ, а о VII дополнительномъ специально-педагогическомъ классѣ. Прекрасный примѣръ въ дѣлѣ устройства VII дополнительнаго класса подала кавказская епархія. Вопросъ объ открытіи VII класса при кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ поднялъ исправляющій должность предсѣдателя совѣта А. И. Васильевъ, мотивировавшій его слѣдующими соображеніями. Указывая на § III устава женскихъ епархіальныхъ училищъ, который представляетъ кончившимъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ дѣвицамъ право на званіе домашнихъ учительницъ по предметамъ съ хорошей аттестаціей, г. Васильевъ усумнился въ возможности воспользоваться епархіалкамъ предоставленнымъ имъ по уставу правомъ на званіе домашнихъ учительницъ въ виду сильной конкурренціи, со стороны воспитанницъ другихъ заведеній съ лучшей педагогической подготовкой. Директоры народныхъ школъ при опредѣленіи на учительскія мѣста опять будутъ предпочитать изъ дѣвицъ тѣхъ, которыя кончили общеобразовательный курсъ ученія и слушали спеціально-педагогическіе уроки. Чтобы не поставить въ затруднительное положеніе бѣдныхъ сиротъ изъ воспитанницъ епархіальнаго училища въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, имъ необходимо дать также спеціальное образованіе Кромѣ этихъ соображеній, принятыхъ мѣстнымъ духовенствомъ единодушно, тому же г. Васильеву принадлежитъ выработка плана будущихъ педагогическихъ классовъ, примѣнительно къ програмѣ VIII дополнительнаго класса при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Мѣстный преосвященный Германъ представилъ проектъ положенія о педагогическомъ классѣ въ Св. Синодъ который, согласно заключенію учебнаго комитета, указомъ на имя преосвященнаго отъ 16 августа 1879 г. утвердилъ ходатайство объ открытіи класса. Теперь мысль объ открытіи подобныхъ педагогическихъ классовъ пропагандируется въ Пензенскихъ и Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Но какъ ни старается духовенство о воспитаніи своихъ дѣтей, все таки масса ихъ не получаетъ надлежащаго образованія. Мы разумѣемъ недоучекъ, оставившихъ духовную школу или непопавшихъ въ нее по великовозрастію, малоуспѣшности, ограниченности штата и другимъ причинамъ. Въ харьковской епархіи къ концу десятилѣтія учебной реформы насчитываютъ до 320 воспитанниковъ, уволенныхъ по различнымъ причинамъ изъ разныхъ училищъ. А если прибавить къ этому оставшихся сверхъ штата при самомъ началѣ преобразованія и выбывшихъ изъ училищъ въ разное время среди учебнаго года, то число ихъ возрастетъ далеко за 600, среднимъ числомъ по 60 человѣкъ ежегодно. Прежде эти недоучки поступали въ причетники, но теперь, на смѣну ихъ, должны были явиться псаломщики съ семинарскимъ образованіемъ. Прежніе пути къ гражданской службѣ для нихъ тоже закрыты, вслѣдствіе недостатка научной подготовки. Слѣдов., положеніе недоучекъ духовнаго происхожденія самое безвыходное. По словамъ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, „помочь горю можно двояко. Необходимо одно изъ двухъ: или снова поставить нашихъ дѣтей на прежній путь училищнаго образованія, возвративъ имъ утраченное положеніе въ учебно-воспитательной духовной школѣ, или, минуя эту школу, проложить новый путь, указать новую дѣятельность для нашихъ остальныхъ дѣтей, снабдивъ ихъ надлежащимъ пособіемъ и руководствомъ въ жизни. Но первое, очевидно, трудно, непосильно и, по меньшей мѣрѣ, несбыточно. Въ выборѣ предъ нами остается, слѣдовательно другой и единственный путь, который можно назвать путемъ внѣ школы. Такимъ поприщемъ, способнымъ въ настоящую пору придти на помощь нашимъ недоучившимся дѣтямъ, мы признаемъ единственно *устройство учебно-ремесленнаго заведенія* въ нашей епархіи, гдѣ бы соединялось образованіе съ обученіемъ ремесламъ и искусствамъ“. Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости особенно указываютъ на ремесла и искусства, имѣющія отношенія къ церкви и религіи,—иконопись, позолоту, и т. п., находящіяся большею частію на низкомъ уровнѣ развитія.

Къ сожалѣнію, проектируя устройство учебно-ремесленнаго заведенія, авторъ проекта не касается практическихъ путей его осуществленія и именно источника матеріальныхъ средствъ. А между тѣмъ эти матеріальныя средства—самое больное мѣсто у духовенства, тормозящее всѣ благія его предпріятія. Вологодскій окружный съѣздъ не находитъ даже средствъ для обязательнаго увели-

ченія содержанія учителямъ училищъ съ академическимъ образованіемъ. Выступаютъ на очередь и другія неотложныя нужды существующихъ уже духовныхъ школъ, какъ напр., недостаточность содержанія преподавателей. Въ нѣкоторыхъ духовныхъ школахъ уже увеличено содержаніе преподавателей, вслѣдствіе мѣстной дороговизны. Но эта дороговизна возрастаетъ повсюду вслѣдствіе дешевизны бумажныхъ денегъ, и чувствуется даже въ такихъ захолустьяхъ, какъ тамбовская губернія. При тамбовской семинаріи учреждается ссудосберегательная касса, въ видахъ взаимнаго вспомоществованія служащимъ при семинаріи лицамъ. И такъ, гдѣ же духовенству взять средства на покрытіе наличныхъ и предстоящихъ расходовъ по воспитанію своихъ дѣтей?

Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1870 г. положеніемъ Св. Синода и указами его отъ 12 октября 1868 г., за № 62-мъ, и 30 апрѣля 1873 г., за № 18-мъ, и приложеннымъ къ сему послѣднему указу заключеніемъ учебнаго комитета, за № 36, разъяснено, что церковные доходы, за исключеніемъ лишь суммъ, имѣющихъ какое либо опредѣленное назначеніе, т. е. суммъ, жертвуемыхъ на устройство и украшеніе храмовъ и т. п., состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи духовнаго начальства и могутъ быть расходуемы по усмотрѣнію сего начальства на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Слѣдов., въ разумномъ и строгомъ веденіи церковнаго хозяйства слѣдуетъ искать усиленія средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Между тѣмъ это хозяйство большею частію велось доселѣ самымъ халатнымъ образомъ. Одинъ бывшій церковный староста изъ собственнаго пятилѣтняго опыта „вынесъ полное убѣжденіе, что нигдѣ нельзя такъ безнаказанно злоупотреблять довѣріемъ общества, какъ при служеніи церкви Божіей, или скажемъ, выражаясь яснѣе, ни одно учрежденіе не представляетъ такого удобнаго случая къ присвоенію или неразумному употребленію чужой собственности, какъ церковь Божія". Подтвержденіемъ этому можетъ служить дѣло 1875 г. о злоупотребленіяхъ суммою владикавказской Спасо-Преображенской церкви, изъ коего обнаружилось, что бывшій староста этой церкви Покровскій, бывшій настоятель ея протоіерей Антоньевъ и священникъ Флягинскій, по предварительному между собою согласію, не записывали на приходъ церковныхъ доходовъ, въ количествѣ не меньшемъ 2354 р. 94 ¹/₄ к., и израсходовали изъ этой суммы до 1500 р., также безъ записи ихъ въ расходную книгу. Вслѣдствіе этого вопросъ о контролѣ надъ церковнымъ хозяйствомъ сдѣлался однимъ изъ насущнѣйшихъ церковно-общественныхъ вопросовъ въ послѣднее время и сдѣлался яблокомъ раздора между духовенствомъ и старостами, особенно въ Москвѣ. Церковные старосты, свыкшись съ укоренившимися безпорядками и гордые своими капиталами, а иногда и нечуждые корыстолюбія, увидѣли въ контролѣ духовенства надъ церковнымъ хозяйствомъ посягательства на свои права и забили тревогу о желаніи духовенства рѣшительно оттѣснить общественный или приходскій элементъ въ дѣлѣ церковнаго хозяйства, и безъ того слишкомъ слабо представляемый въ настоящее время только личностями церковныхъ старостъ, и все дѣло церковно-приходскаго хозяйства подчинить исключительно своему вліянію. Съ своей стороны, нѣкоторые духовные органы печати обвиняли старостъ въ нечистыхъ побужденіяхъ и даже корыстолюбіи и старались доказать права духовенства на контроль надъ церковнымъ имуществомъ. Церковно-общественный Вѣстникъ помѣстилъ рядъ статей „объ отношеніяхъ духовенства къ церковному хозяйству", въ которыхъ доказывается, на основаніи каноническихъ постановленій, что 1., церковное имущество есть имѣніе или стяжаніе Господа, собственность цѣлой церкви, вслѣдстіе чего и употреблятьcя должно не только для удовлетворенія нуждъ приходской общины, но всюду, гдѣ только потребуетъ того благо церкви вообще; 2., поэтому, главный и всецѣлый распорядитель церковнаго имущества есть епископъ, отвѣтственный въ этомъ случаѣ предъ соборомъ епископовъ, предъ Св. Синодомъ; въ каждомъ же отдѣльномъ приходѣ главными лицами, завѣдующими церковнымъ имуществомъ, суть поставленныя отъ епископа лица—пресвитеры и діаконы; конечно, въ этомъ дѣлѣ имѣютъ участіе и прихожане, но только для того, чтобы „домостроительство церковное не безъ свидѣтелей было, чтобы не падало нареканія на священство", 3., что церковное имущество должно быть употребляемо не на однѣ только нужды приходской общины, но и на другія церковныя нужды и въ частности на обезпеченіе клира и его образованіе.—Болѣе полное юридическое рѣшеніе этого вопроса сдѣлала таврическая духовная консисторія. По выслушаніи рапорта одного изъ благочинныхъ касательно допущенія выборныхъ отъ обществъ для ежемѣсячнаго свидѣтельствованія церковныхъ суммъ, съ разрѣ-

шенія мѣстнаго преосвященнаго, постановила: Въ инструкціи церковнымъ старостамъ говорится: § 9, по прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно и церковно-служителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей; § 10, на семъ же самомъ основаніи, т. е. по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно и церковно служителей дѣлается свидѣтельство расходовъ, въ сіе время бывшихъ. Примѣчаніе: таковое свидѣтельствованіе прихода и расхода должно быть подписываемо всѣми особами, при семъ находившимися, т. е. прихожанами, старостою и священно и церковно-служителями; § 12. На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и постройки; но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ. Въ случаѣ же значущихъ издержекъ и починки внутрь алтаря церкви староста и священнослужители имѣютъ испрашивать на сіе благословеніе архипастыря, на основаніи имяннаго Высочайшаго указа 1799 года, марта 21, и Синодомъ 4 апрѣля по епархіямъ разосланнаго. Кромѣ того, въ уставѣ дух. консисторіи говорится: ст. 146, о суммахъ, поступающихъ въ церкви, по разности источниковъ поступленія ихъ, чинятся и различныя распоряженія, а именно: § 2, о суммахъ кошельковыхъ, кружечныхъ и доброхотнодательскихъ и по разнымъ сборамъ, и поступающихъ за отдачу въ наемъ церковныхъ лавокъ и домовъ и т. д. Консисторія наблюдаетъ, чтобы оныя вписывались въ приходорасходныя книги, чтобы ежемѣсячно свидѣтельствовались церковнымъ причтомъ со старостою и почетнѣйшими прихожанами, и чтобы изъ нихъ никакихъ произвольныхъ расходовъ производимо не было. О кошельковыхъ суммахъ, собираемыхъ по церквамъ въ теченіи года, доносится Св. Синоду по данной формѣ. Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1870 года положеніемъ Св. Синода предоставлено отчислять 21% съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, а въ 1878 году отчисленіе процентовъ на сказанныя нужды увеличено до 25% съ годоваго поступленія сказанныхъ суммъ Сверхъ того, указами Св. Синода отъ 12 октября 1868 г. за № 62 и 30 апрѣля 1873 г. за № 18, и приложеннымъ къ сему послѣднему указу заключеніемъ учебнаго комитета за № 36-мъ, разъяснено, что церковные доходы, за исключеніемъ лишь суммъ, имѣющихъ какое либо опредѣленное назначеніе, т. е. суммъ, жертвуемыхъ на устройство и украшеніе храмовъ и т. п., состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи духовнаго начальства и могутъ быть расходуемы по усмотрѣнію сего начальства на нужды духовно-учебныхъ заведеній, и что ни церковные старосты, ни прихожане не имѣютъ права вмѣшиваться въ распоряженіе духовнаго начальства по расходованію церковныхъ суммъ. Такимъ образомъ оказывается, что участіе прихожанъ въ свидѣтельствованіи прихода и расхода церковныхъ суммъ должно заключаться лишь въ томъ, чтобы а., высыпаемыя изъ кружекъ, а равно выручаемыя отъ продажи свѣчъ и собираемыя въ кошелекъ деньги были записываемы полностію по приходорасходнымъ церковнымъ книгамъ; б., расходъ денегъ былъ производимъ согласно существующимъ на сей предметъ по духовному вѣдомству законоположеніямъ и распоряженіямъ начальства, и в., чтобы покупки необходимыхъ для церкви предметовъ, а равно подряды, починки и постройки производились правильно и съ особенною бережливостью, но и въ семъ послѣднемъ случаѣ прихожане должны отдавать преимущество указаніямъ на нужды и потребности церкви своимъ причтамъ, такъ какъ причтамъ болѣе, чѣмъ прихожанамъ, извѣстны эти нужды и потребности, такъ напримѣръ: въ дѣлѣ церковнаго строительства и пріобрѣтенія церковныхъ вещей прихожанину не могутъ быть извѣстны, какъ священнику, всѣ потребности храма и его благолѣпія. На сихъ началахъ участіе прихожанъ или ихъ довѣренныхъ въ свидѣтельствованіи и расходованіи церковныхъ суммъ неоспоримо законно и полезно. Въ виду произвола часовенныхъ старостъ, новгородское епархіальное начальство постановило: 1., должность старосты часовеннаго отдѣльно отъ должности церковнаго старосты существовать не можетъ; 2., завѣдываніе хозяйствомъ часовни точно также, какъ и завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ, должно лежать на старостѣ церковномъ; 3., въ тѣхъ случаяхъ, когд

причтомъ и благочиннымъ признано будетъ, что церковный староста не можетъ съ удобствомъ и пользою вести часовеннаго хозяйства, ему дозволяется имѣть довѣреннаго отъ себя, которому онъ можетъ поручить хозяйство часовни, но съ тѣмъ, чтобы отвѣтственнымъ лицомъ по веденію этого хозяйства и отчетности въ немъ былъ самъ староста; 4., свѣчи для часовни должны быть пріобрѣтаемы изъ мѣстной церкви; а не откуда нибудь со стороны, и продаваться онѣ должны по той же цѣнѣ, какъ въ церкви; 5., высыпка изъ часовенныхъ кружекъ и учетъ по свѣчной операціи должны быть производимы въ тѣ же сроки и на тѣхъ же основаніяхъ, какіе указаны для того и другаго правилами Св. Синода; 6., старостамъ всѣхъ епархіальныхъ церквей вмѣняется въ обязанность, чтобы по предъявленіи имъ настоящаго опредѣленія дали своему причту и благочинному письменный отзывъ о томъ, принимаютъ ли они сами на себя веденіе хозяйства по часовнямъ на законныхъ основаніяхъ, или съ согласія причта и благочиннаго поручаютъ его, до срока выборовъ новыхъ старостъ, довѣреннымъ отъ себя лицамъ; 7., тѣ изъ часовенныхъ старостъ, которымъ церковные старосты не поручатъ часовеннаго хозяйства, отъ всякаго участія въ этомъ хозяйствѣ немедленно устраняются.

Относительно свѣчной операціи, этого новаго источника церковныхъ доходовъ,—мало новаго находимъ въ отчетное время. Она развивается все шире и шире. Ворснежскія Епархіальныя Вѣдомости перепечатываютъ „Постановленія Св. Синода относительно епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ". Одинъ изъ священниковъ кишиневской епархіи употребилъ слѣдующее средство къ уничтоженію незаконной продажи восковыхъ свѣчъ. Замѣтивъ, что прихожане покупаютъ у евреевъ недоброкачественныя свѣчи дешевле противъ церковныхъ, онъ не разъ внушалъ старостѣ и пономарю, что если кто принесетъ въ церковь свѣчи фабричныя, купленныя у евреевъ,—то таковыхъ не принимать, а возвращать тогда же обратно принесшимъ и тихо передавать имъ, что такой жертвы Богъ не принимаетъ. Такъ староста и пономарь дѣйствовали. Если самъ священникъ замѣчалъ недоброкачественныя свѣчи во время благословенія столовъ въ домахъ, то не благословлялъ столовъ, пока не перемѣняли свѣчъ на домашнія изъ чистаго воску или церковныя. При этомъ онъ постоянно объяснялъ прихожанамъ, что такъ будетъ дѣйствовать въ приходѣ, никому не дѣлая снисхожденія, и совѣтовалъ не покупать недоброкачественныхъ свѣчъ, чтобы не имѣть во время требъ остановки и непріятности. Теперь его прихожане не даютъ никакого дохода евреямъ недоброкачественными свѣчами. Св. Синодъ ходатайствуетъ о распоряженіи, чтобы церковныя свѣчи означались въ продажѣ особымъ клеймомъ, для отличенія ихъ отъ домашнихъ и удобнѣйшаго преслѣдованія контрабандной продажи церковныхъ свѣчъ.

Къ числу мѣръ относительно контроля церковнаго имущества, можно отнести преслѣдованіе сбора пожертвованій по подложнымъ книгамъ. Минская духовная консисторія, получивъ свѣдѣніе, что пять крестьянъ минской епархіи производятъ сборъ пожертвованій въ пользу церквей означенной епархіи по подложнымъ книгамъ, выданнымъ будтобы изъ минской духовной консисторіи, проситъ другія консисторіи сдѣлать распоряженіе о задержаніи означенныхъ лицъ, въ случаѣ явки ихъ для сбора пожертвованій въ ихъ епархіяхъ.

Относительно церковныхъ зданій и движимаго и недвижимаго церковнаго имущества мы находимъ слѣдующія извѣстія, разъясненія и совѣты. Одинъ изъ священниковъ кишиневской епархіи, останавливаясь на томъ фактѣ, что, въ иныхъ случаяхъ, предпринимаемая обществами постройка приходскихъ церквей затягивается на долгіе годы, объясняетъ его тѣмъ обстоятельствомъ, что иногда подрядчики втягиваютъ общество въ заключеніе контракта безъ существованія наличныхъ денегъ и принимаютъ условіе получать въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ часть доходовъ съ растительности, такъ какъ эти доходы равняются далеко большему количеству денегъ, чѣмъ стоимость постройки. Епархіальная власть принимаетъ надлежащія мѣры къ тому, чтобы общества тогда только входили въ соглашеніе съ подрядчикомъ по предмету постройки церкви, когда на предполагаемую постройку послѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе; но все-таки подобные случаи повторяются. Поэтому корреспондентъ Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей настаиваетъ на необходимости приходскимъ священникамъ самимъ принимать всегда участіе въ дѣлахъ постройки церквей и стараться разъяснить обществу, какъ въ этомъ случаѣ надо поступать, дабы путемъ этихъ разъясненій устранять всякую эксплоатацію со стороны подрядчиковъ и избавлять общество отъ такихъ людей, которые въ собственныхъ интересахъ пользуются неопытностію общества и набиваютъ свои карманы·

Въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, напечатана статья инженера Покровскаго „О поддержаніи прочности и благовидности церковныхъ зданій чрезъ правильную, покраску ихъ“. „Всякое зданіе,—говорится здѣсь,—какъ бы ни было оно хорошо построено, требуетъ время отъ времени ремонта, необходимаго какъ для прочности строенія, такъ и для опрятнаго его вида. Изъ всѣхъ ремонтныхъ работъ чаще всего приходится имѣть дѣло съ покраскою. Хорошая окраска крыши можетъ простоять до 8 лѣтъ, а плохая пропадаетъ чрезъ 2—3 года; затѣмъ, если не возобновлять покраску, желѣзо начинаетъ ржавѣть, и приходится перекрывать крышу. Заботы о своевременномъ ремонтѣ какъ православныхъ храмовъ, такъ и построекъ для причтовъ лежатъ на обязанности прихожанъ, которымъ, по большей части, вовсе неизвѣстно малярное искусство“. А потому г. Покровскій счелъ не лишнимъ изложить вкратцѣ способы приготовленія обыкновенно употребляемыхъ красокъ, дабы распорядители работъ могли сами выбирать надлежащія краски и контролировать маляровъ. „Прочность покраски,—продолжаетъ онъ,—зависитъ не столько отъ умѣнья наложить краску на предметъ (что, разумѣется, необходимо при тщательной отдѣлкѣ), сколько отъ доброкачественности употребленныхъ матеріаловъ и способа ихъ приготовленія“. Относительно внутренняго благолѣпія храма особенное вниманіе духовенства возбуждаетъ церковная живопись. Въ какомъ жалкомъ положеніи находится иногда у насъ домашняя и церковная иконопись,—извѣстно всякому. Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ, что крестьяне нерѣдко пріобрѣтаютъ иконы, писанныя небрежно, неправильно и даже неправославно, что приноситъ имъ скорѣе вредъ, чѣмъ благотворное вліяніе, ожидаемое отъ всякаго священнаго изображенія. Даже картинно стѣнныя изображенія нашихъ храмовъ не всегда удовлетворительны со стороны художественной, а также въ избраніи сюжетовъ и группировкѣ самыхъ картинъ. Непригладность картинъ прежде всего страдаетъ отъ дешевизны. Въ сюжетѣ и группировкѣ картинъ вездѣ почти господствуетъ полнѣйшая безсвязность; рядомъ съ картиной изъ евангельской исторіи помѣщается картина изъ ветхозавѣтной, неимѣющая положительно никакого отношенія къ первой, и т. п. Еще плачевнѣе, по словамъ Руководства для сельскихъ пастырей, состояніе иконописи въ юго-западной Россіи, гдѣ недостатокъ въ иконахъ у крестьянъ часто восполняется лубочными картинами неискуснаго, уродливаго и неправославнаго издѣлія. Въ самыхъ церквахъ иконъ или мало, или же онѣ отличаются яркостью и пестротой красокъ и отсутствіемъ всякой исторической вѣрности и симметріи. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, есть и старинныя иконы прекрасной живописи, но потемнѣвшія. Въ виду этихъ недостатковъ иконописи, Руководство для сельскихъ пастырей проектируетъ обязательное обученіе всѣхъ (?) семинаристовъ церковной живописи. Получивъ художественное образованіе въ живописи,—говорится здѣсь,—семинаристъ съ палитрой и красками могъ бы поступить и на священническое мѣсто... Если бы наши батюшки умѣли писать иконы и знали другія ремесла, не унижающія ихъ сана, если бы ихъ жены и дочери умѣли сшить все необходимое для церкви и семейства, какъ бы высоко стало наше священство по матеріальной обезпеченности и нравственному значенію“. Правда, большинство семинаристовъ окажутся неспособными къ живописи; но и они во время уроковъ могутъ уже практическимъ путемъ пріобрѣтать свѣдѣнія о живописи и развивать вкусъ, что весьма важно для приходскаго священника. По крайней мѣрѣ, онъ могъ быть хорошимъ руководителемъ крестьянъ при выборѣ иконъ. Послѣднюю мысль развиваютъ и Самарскія Епархіальныя Вѣдомости и указываютъ удобный способъ къ снабженію крестьянъ хорошими иконами въ образованіи при церквахъ небольшаго склада иконъ работы метахромотипическаго заведенія въ С.-Петербургѣ (Троицкій переулокъ, домъ № 37). Иконы эти изящны и правильны, сравнительно дешевы и небоятся сырости. Для церковныхъ изображеній Самарскія Епархіальныя Вѣдомости совѣтуютъ избирать предметами добродѣтели, взятыя изъ евангельскаго ученія—приточнаго, или изъ обстоятельствъ, при коихъ излагалось Спасителемъ таковое ученіе. При церковныхъ собесѣдованіяхъ по временамъ въ самомъ храмѣ, подобныя изображенія были бы для священника прекраснѣйшимъ пособіемъ къ успѣшному усвоенію его слушателями главнѣйшаго ученія Спасителя и надежнѣйшимъ средствомъ къ возбужденію и укрѣпленію въ ихъ сердцахъ требуемыхъ добродѣтелей.—Въ столичныхъ газетахъ сообщается, что академія художествъ, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, желаетъ принять на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитек-

турномъ отношеніяхъ, при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотъ, подъ условіемъ сообщенія академіи всѣхъ подробныхъ данныхъ о такихъ заказахъ. Такимъ путемъ академія приметъ на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ въ церквахъ. Такое участіе академіи въ дѣлѣ русскаго церковнаго искусства, и особенно церковной живописи, безъ сомнѣнія, должно принести большую пользу: оно дастъ возможность имѣть въ церквахъ священныя изображенія, вполнѣ соотвѣтствующія своему назначенію, и чрезъ это можетъ оказать весьма существенное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, разумѣется при томъ условіи, если посредничество академіи не будетъ слишкомъ дорого обходиться желающимъ воспользоваться ея услугами и будетъ доступно, если не всѣмъ, то многимъ.

Внутреннія принадлежности храмовъ, ихъ ризницы и книгохранилища, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, должны имѣть особую опись по формѣ, приложенной при указѣ Св. Синода отъ 31 мая 1853 г., за № 6007. Между тѣмъ, при 17-ти церквахъ черниговской епархіи не оказалось такихъ описей. По закону (Св. Зак. X т. ч. I. изд. 1876 г. ст. 1036), церковные документы должны вездѣ и во всякое время храниться въ самой церкви, а отнюдь не въ домахъ священнослужителей или причетниковъ. Въ виду частыхъ похищеній изъ церквей денегъ и вещей, а иногда пожаровъ, и въ предупрежденіе таковыхъ несчастныхъ случаевъ, кавказская духовная консисторія предписала духовенству епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы псаломщики во исполненіе указа Св. Синода отъ 30 января 1847 года, являлись въ церковь до звона, одновременно съ открытіемъ ея, дабы не оставлять церкви безъ надзора и въ особенности тамъ, гдѣ состоитъ только одинъ церковный сторожъ, и внимательно осматривали бы церковь какъ при входѣ въ нее, такъ и при выходѣ изъ нея. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что въ помянутомъ указѣ говорится о причетникахъ, а не псаломщикахъ.

Въ видахъ поддержанія благоустройства церковнаго, обезпеченія церковнаго причта и поддержки благосостоянія прихожанъ существуютъ прежнія братства и приходскія попечительства и открываются новыя. 26 декабря 1879 г., въ Холмѣ открыто или точнѣе—возстановлено православное Свято-Богородичное братство съ цѣлью укрѣплять въ истинахъ православія возсоединенное населеніе, привлекать его къ усердному посѣщенію храмовъ Божіихъ, внушать ему любовь къ благолѣпію дома Божія, возвышать его религіозное сознаніе, облагороживать его сердце, учить его добру, возгрѣвать въ немъ огонь любви къ отечеству. Приходскія попечительства вновь открыты за отчетное время въ епархіяхъ черниговской, тамбовской и тульской. Объ отношеніяхъ этихъ попечительствъ къ епархіальной власти въ полоцкой епархіи сдѣлано новое разъясненіе, по которому претензіи, простираемыя къ церковно-приходскимъ попечительствамъ, неподсудны епархіальному начальству, такъ какъ предсѣдатель и члены приходскихъ попечительствъ могутъ вовсе непринадлежать къ духовенству. Одно изъ попечительствъ тульской епархіи сдѣлало нѣсколько интересныхъ постановленій и распоряженій относительно религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Именно,—попечительствомъ постановлено было не бывающихъ у исповѣди и св. причастія по нерадѣнію подвергать штрафу, особенно новобрачныхъ, которые почему-то въ первые годы супружества уклоняются отъ исповѣданія грѣховъ своихъ. Попечительство позаботилось о совершенномъ уничтоженіи пѣсенъ и звонковъ при отправленіи свадебнаго поѣзда къ церкви и объ искорененіи суевѣрія, по которому кто изъ брачущихся прежде станетъ правою ногою на подножникъ, тотъ будто-бы и будетъ большій; еще положено попечительствомъ за обязанность для каждаго изъ родителей приглашать къ себѣ въ кумовья людей, знающихъ непремѣнно символъ вѣры. Касательно благочинія въ церкви заведены порядокъ и тишина, какъ при размѣнѣ денегъ у ктиторскаго ящика, гдѣ прежде производился шумъ и звонъ, такъ, особенно, при произношеніи назидательнаго слова священникомъ, мѣшающіе крикомъ своимъ младенцы въ настоящее время отсылаются вмѣстѣ съ своими матерями въ караульню, а при прикладываніи ко кресту тоже соблюдается строгій порядокъ и прежде уступается мѣсто малолѣтнимъ дѣтямъ.

(До слѣд. №).

---

**Дѣло по постройкѣ новой церкви въ д. Деміевкѣ.** Изъ достовѣрнаго источника знаемъ, что дѣло о постройкѣ новой церкви, въ подгородной деревнѣ—*Деміевкѣ*, съ 1875 года остававшееся безъ движенія, въ истекшемъ м. іюнѣ какъ бы оживилось. Къ сему послужило слѣдующее обстоятельство. Въ Деміевкѣ, какъ большой подгородной деревнѣ, въ которой притомъ имѣется огромный сахар-

чый, рафинадный заводъ и 8 кирпичныхъ, стала подниматься торговля, а съ ней стало наплывать еврейское населеніе, которому обыкновенно достаются наибольшія выгоды отъ этой торговли. Ведя отсюда торговые и промышленные поиски въ г. Кіевѣ. евреи стремятся вмѣстѣ съ тѣмъ усилить и расширить свои торговые обороты и промыслы и въ самой деревнѣ. Съ этою цѣлію они затѣяли хлопотать объ открытіи въ деревнѣ ярмарокъ. Подобравъ подходящія свѣдѣнія и справки въ пользу своей затѣи, они повели дѣло такъ, что оно дошло уже и до губернскаго начальства. Но здѣсь постигла ихъ неудача. Начальство, говорятъ, отказало въ ходатайствѣ о ярмаркѣ, объявивъ, что пока не будетъ на Деміевкѣ церкви, до того времени не послѣдуетъ разрѣшенія на открытіе тамъ ярмарки. Поэтому, кто заботится объ открытіи ярмарки, пусть напередъ позаботится о постройкѣ церкви. Евреямъ выпала доля подвинуть пріостановившееся дѣло о церкви. Пріостановилось оно, какъ уже сказано, съ 1875 г. Православные жители д. Деміевки, назначивши достаточное количество земли, болѣе десятины, подъ постройки церкви и жилья съ усадьбами для причта, предполагали собрать деньги складчиной и на эти деньги построить церковь. Требовалось между тѣмъ получить на то разрѣшеніе епархіальнаго начальства, которое они и просили о томъ, представивъ планъ и фасадъ церкви. Послѣднее, на основаніи существующихъ постановленій, потребовало отъ просителей обезпечить содержаніе будущей церкви, напр. внесеніемъ въ кредитное государственное учрежденіе суммы, проценты съ которой могли бы служить этой цѣли. Это казалось не подъ силу небогатому христіанскому населенію Деміевки, и оно продолжало оставаться безъ церкви, которая между тѣмъ очень нужна деміевцамъ, потому что нѣтъ для нихъ церкви и по близости. Но вотъ дѣломъ о ярмаркѣ подвинулось и дѣло о церкви. Одинъ изъ мѣстныхъ евреевъ, которымъ такъ желательна ярмарка, навелъ добрыхъ деміевцевъ на такую мысль: есть у общества крестьянъ д. Деміевки оброчная статья, отъ коей они ежегодно получаютъ 600, не менѣе 500 рублей; надо отдать доходъ отъ той статьи въ обезпеченіе церковнаго причта, и тѣмъ удовлетворить законное требованіе начальства. Мысль эта принята. На 19 ч. м. Іюня назначенъ былъ мірской сходъ, на которомъ составленъ былъ и подписанъ *приговоръ* на отдачу той оброчной статьи во всегдашнее обезпеченіе церковнаго причта, а для постройки самой церкви были собраны доброхотныя пожертвованія. Въ сходкѣ участвовали и евреи, но немногіе, изъ которыхъ одинъ домохозяинъ пожертвовалъ на церковь 300, а другой 200 рублей, а изъ православныхъ поселянъ—домохозяевъ болѣе десяти пожертвовали по 100 рублей, а прочіе по 10, 5 р. и т. д. Дѣйствія сего мірскаго схода, при содѣйствіи священника, согласившагося, за неимѣніемъ въ самомъ городѣ мѣста, быть у нихъ и руководителемъ и строителемъ церкви, облечено въ надлежащую форму и, при прошеніи, представлено на благоусмотрѣніе мѣстной епархіальной власти, отъ коей ожидается дальнѣйшее направленіе и окончательное разрѣшеніе этого дѣла.

*А.*

---

**Необходимость болѣе точнаго и обстоятельнаго разъясненія этого дѣла.** Помѣщенная выше корреспонденція по дѣлу о постройкѣ церкви въ д. Деміевкѣ есть уже третья. Первая перепечатана была нами въ № 52 Еп. Вѣд. за прошлый годъ и вызвала вторую, помѣщенную въ № 16 Еп. Вѣд. за текущій годъ. Каждая изъ трехъ корреспонденцій привноситъ новыя данныя въ исторію дѣла о постройкѣ церкви, такъ давно начатаго и такъ долго не удававшагося. Есть здѣсь факты довольно неожиданные, даже странные Таковъ особенно фактъ вмѣшательства евреевъ въ дѣло постройки церкви. Въ самомъ дѣлѣ, откуда это у деміевскихъ евреевъ, недавно завоевавшихъ эту большую подгородную деревню, такая щедрость въ пожертвованіяхъ на постройку церкви, суммами въ 300 и 200 р.? Ужели изъ сочувствія религіозной потребности православныхъ христіанъ? Припомнимъ обстоятельство, сообщенное въ первой корреспонденціи. Тамъ говорилось, что купецъ еврей П. снялъ у деміевцевъ въ аренду принадлежащую имъ торговую площадь на *25 лѣтъ* съ платою за аренду по *25 руб.* въ годъ съ правомъ устроить здѣсь базаръ и съ обязательствомъ со стороны деміевскаго крестьянскаго общества, *въ случаѣ взноса евреемъ П. 300 р. на постройку церкви или на постройку училища, выдать еврею П. данную на пріобрѣтеніе имъ въ собственность арендуемой земли.* Разсказывая объ этомъ, корреспондентъ пояснилъ, что указанная земля, „оставаясь въ рукахъ общества, могла бы принесть ему не менѣе *500 р. въ годъ дохода*". Если такъ, то выходитъ, что еврей, жертвуя на церковь *единовременно 300 р.*, имѣлъ бы въ награду за этотъ подвигъ получать *до 500 р. ежегодно.* Продолжается ли сила такого договора деміевцевъ съ евреемъ? Не находятся ли въ связи съ нимъ хлопоты деміевскихъ евреевъ о ярмаркѣ въ Деміевкѣ, а также ихъ внушенія и совѣты деміевцамъ на сельскомъ сходѣ—приступить къ складкѣ на постройку церкви, складкѣ, начатой самими же евреями? Что за несчастные деміевцы? Ужели только при помощи евреевъ они могутъ добиться устройства у себя церкви? Ужели въ такомъ даже дѣлѣ, какъ постройка церкви, они не могли обойтись безъ совѣта евреевъ? И какъ дорого оплачиваются деміевцами эта помощь и этотъ совѣтъ, если только, повторяемъ, вѣрно то, что за 300 р. пожертвованія единовременнаго еврей пріобрѣталъ право на статью ежегоднаго дохода въ 500 р.? Впрочемъ въ корреспонденціи г. А. упоминается о какой то оброчной статьѣ, дающей деміевцамъ до 500—600 р. дохода и назначаемой ими теперь, по совѣту евреевъ, на содержаніе причта церкви. Не та ли это статья, которая имѣла попасть въ руки еврея, но теперь удержана деміевцами за собой? Быть можетъ авторъ корреспонденціи разъяснитъ этотъ и другіе вопросы по дѣлу о постройкѣ церкви и устройству прихода въ Деміевкѣ, хотя впрочемъ еще желательнѣе было бы получить такое разъясненіе отъ лицъ,

могущихъ имѣть оффиціальныя свѣдѣнія о дѣлѣ, напр. отъ о. настоятеля приходской церкви, къ приходу которой относится Деміевка или отъ о. благочиннаго, къ благочинническому округу котораго принадлежитъ этотъ приходъ.

*Ходатайство земствъ объ отмѣнѣ и запрещеніи сельскихъ праздниковъ.* „Новости" передаютъ слухъ, что многія земства обратились въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ *объ отмѣнѣ и воспрещеніи сельскихъ праздниковъ.* Если слухъ этотъ вѣренъ, то земства, надо полагать, разумѣютъ собственно тѣ сельскіе праздники, которые, не бывъ занесены въ число общихъ праздниковъ церковными святцами, установились мѣстными народными обычаями. Такихъ праздниковъ дѣйствительно много, и при томъ значительная часть ихъ падаетъ именно на наиболѣе рабочую въ сельскомъ быту пору. Отмѣна этихъ праздниковъ дѣйствительно желательна. По этому вопросу въ прошломъ году помѣщена была въ нашемъ изданіи серьезная статья одного изъ землевладѣльцевъ кіевской губерніи, написанная съ полнымъ и искреннимъ уваженіемъ къ установленіямъ св. церкви, вызвавшая тѣмъ не менѣе рѣзкія замѣчанія со стороны нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ, защищающихъ народные сельскіе праздники. Ради выясненія истины, для всѣхъ равно святой и дорогой, сочтемъ не лишнимъ познакомить читателей съ характеромъ этихъ замѣчаній.

**Пріютъ для ослѣпшихъ воиновъ**, открытый въ Кіевѣ съ 9-го марта текущаго года, продолжаетъ устраиваться съ успѣхомъ. Притокъ пожертвованій, идущихъ между прочимъ отъ сельскихъ священниковъ и прихожанъ ихъ, не прерывается. Въ настоящее время находится въ пріютѣ восемь ослѣпшихъ воиновъ, изъ коихъ ранѣе поступившіе уже довольно пріучены доступнымъ имъ ремесламъ, каково особенно плетеніе корзинъ, стульевъ и т. под. Нѣкоторые изъ нихъ уже утѣшаются надеждою, по возвращеніи на родину или въ другое мѣсто жительства, имѣть возможность жить своимъ трудомъ. Между призрѣваемыми въ пріютѣ нашлись охотники до церковнаго пѣнія, просившіе обучать ихъ и этому предмету. Желаніе это удовлетворяется. Пѣнію обучаетъ ихъ съ голоса діаконъ гимназической церкви и обученіе идетъ настолько успѣшно, что они поютъ на клиросѣ Вознесенской церкви, по близости которой находится пріютъ. Бывшій недавно въ Кіевѣ предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, статсъ-секретарь Константинъ Карловичъ Гротъ, два раза посѣтилъ пріютъ, сдѣлалъ нѣсколько полезныхъ указаній касательно обученія слѣпыхъ воиновъ извѣстнымъ работамъ, привезъ образцы ихъ и оказалъ пособіе пріюту заготовленнымъ денежнымъ сборомъ въ 376 р.

**Новыя книги:** 1, Положеніе духовенства въ царствованіе Екатерины II и Павла I, *Ивана Знаменскаго,* 1880 г. Цѣна съ пер. 1 р. 75 к. 2, Письма о христіанской жизни въ 4-хъ частяхъ, *епископа Ѳеофана.* Спб. 1880 г. Цѣна съ перес. 3 р. 80 к. 3. Святая земля и евангельскія притчи. Изъ записокъ путешественника во святую землю. Законоучителя 2-й кіевской гимназіи священника *Климента Ѳоменко.* Кіевъ. 1880 года.

Профессоръ *И. Малышевскій.*



Вышелъ въ свѣтъ № 27 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее:—О неравенствѣ долей человѣческаго счастія на землѣ. Поученіе 6-е.—Самоубійство тѣлесное и духовное.—Преподобный Сисой великій.

Печатать дозволяется. 7 іюля 1880 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.